



**AVIZ**  
**referitor la propunerea legislativă pentru modificarea și  
completarea Legii parteneriatului public-privat nr.178/2010**

Analizând propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii parteneriatului public-privat nr.178/2010, transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr.b769 din 14.12.2010,

**CONSILIUL LEGISLATIV**

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

**Avizează favorabil propunerea legislativă**, cu următoarele observații și propuneri:

1. Propunerea legislativă are ca obiect modificarea și completarea Legii parteneriatului public-privat nr.178/2010, intervențiile legislative vizând definirea unor expresii precum și reglementarea transferului bunurilor publice rezultate din executarea contractului de parteneriat public-privat, la finalizarea acestuia.

Propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare, iar în aplicarea dispozițiilor art.75 alin.(1) din Constituție, republicată, prima Cameră sesizată este Senatul.

2. La **partea introductivă a articolului unic**, pentru o exprimare specifică stilului normativ, recomandăm reformularea, astfel:

„Articol **unic**. - Legea parteneriatului public-privat nr.178/2010, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.676 din 5 octombrie 2010, se modifică și se completează după cum urmează:”.

Totodată, intervențiile legislative asupra elementelor de structură ale actului normativ de bază trebuie numerotate cu cifre arabe, ca puncte subsumate articolului unic, și nu ca articole romane.

3. Pentru rigoare normativă, părțile dispozitive ale punctelor prin care se modifică sau se completează actul normativ de bază trebuie reformulate, astfel:

„1. După alineatul (1) al articolului 2 se introduce un nou alineat, alin.(2), cu următorul cuprins:”;

„2. La articolul 4, litera f) se modifică și va avea următorul cuprins:”;

„3. Alineatul (1) al articolului 30 se modifică și va avea următorul cuprins:”;

„5. După alineatul (1) al articolului 44 se introduce un nou alineat, alin.(2), cu următorul cuprins:”.

4. La **pct.1**, referitor la norma propusă pentru **art.2 alin.(2)**, pentru o exprimare specifică stilului normativ, trebuie reformulat textul în partea de final, astfel:

„... sunt prevăzute în **anexa care face parte integrantă din prezenta lege**”.

5. La **pct.2**, referitor la norma propusă pentru **art.4 lit.f)**, semnalăm că intervenția legislativă constă în fapt în completarea textului cu expresia „precum și cu bunuri pe care le afectează patrimoniului companiei de proiect” după sintagma „aport în natură”. Apreciem că intervenția legislativă este incorectă, deoarece, *de plano*, **aportul în natură are ca obiect anumite bunuri** care pot fi bunuri corporale sau incorporale și bunuri imobile și se realizează prin **transferarea efectivă către societate a bunurilor**. Contribuția poate consta în transmiterea către societate a drepturilor de proprietate asupra bunurilor sau a dreptului de folosință a bunurilor. Acestea pot deveni proprietatea societății, dacă s-a convenit transmiterea dreptului de proprietate, bunul intrând în patrimoniul societății, asociatul nemaiavând nici un drept asupra lui.

Menționăm, în acest sens, că art.16 alin.(2) din Legea nr.31/1990 privind societățile comerciale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prevede că „*Aporturile în natură trebuie să fie evaluabile din punct de vedere economic. Ele sunt admise la toate*”.

*formele de societate și sunt vărsate prin transferarea drepturilor corespunzătoare și prin predarea efectivă către societate a bunurilor aflate în stare de utilizare.”*

Ca urmare, propunem revederea normei.

6. La **pct.3**, în ceea ce privește norma propusă pentru **art.30 alin.(1)**, semnalăm că aceasta nu se corelează cu prevederile art.6 alin.(2), potrivit căruia „la finalizarea contractului, **bunul public este transferat**, cu titlu gratuit, partenerului public”. Ipoteza art.6 alin.(2) vizează doar transferul bunului public, nu și a bunurilor afectate patrimoniului companiei de proiect de către partenerul public.

7. La **pct.4**, pentru un spor de rigoare normativă, intervenția de abrogare a **art.10 lit.e)** ar trebui să fie poziționată înaintea intervenției de modificare a art.30 alin.(1) de la pct.3.

8. La **pct.5**, în ceea ce privește norma propusă pentru **art.44 alin.(2)**, semnalăm că Ordonanța de urgență a Guvernului nr.54/2006 are ca obiect contractele de concesiune a unor **bunuri proprietate publică deja existente**, în temeiul prevederilor art.136 alin.(4) din Constituția României, republicată, pentru care se obține redevență, în timp ce Legea nr.178/2010 are ca obiect **proiectarea și construcția unui bun public**, care va fi transferat autorităților publice la finalizarea contractului de parteneriat public-privat. Propunem revederea normei.

  
**PREȘEDINTE**  
  
dr. Dragoș Iliu  
**PREȘEDINTE**

București

Nr.16 / 10.01.2011

**L. nr. 178/2010**

M. Of. nr. 676/5 oct. 2010

***Legea parteneriatului public-privat***

1 promulgată prin D. nr. 936/2010 M. Of. nr. 676/5 oct. 2010  
Decret pentru promulgarea Legii parteneriatului public-privat

**O.U.G. nr. 54/2006**

M. Of. nr. 569/30 iun. 2006

**Ordonanță de urgență privind regimul contractelor de concesiune de bunuri proprietate publică**

aprobată cu modificări prin

L. nr. 22/2007

M. Of. nr. 35/18 ian. 2007

1 modificări prin L. nr. 22/2007 M. Of. nr. 35/18 ian. 2007

Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 54/2006 privind regimul contractelor de concesiune de bunuri proprietate publică

*modifică art. 10 alin.(2), art. 14 lit.a), art. 19, art. 20 alin.(1) și alin.(2) lit.b), art. 22 alin.(1), art. 23 alin.(1), art. 28 alin.(1), art. 29 alin.(1), art. 47, art. 64, art. 69*